

Elbląg, 17 grudnia 2014 r.

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

wszyscy

Wyjaśnienie do treści SIWZ - I

W związku z zapytaniem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu i Filii PUP w Pasłęku, zwanej dalej SIWZ, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.),

udzielam następujących wyjaśnień:

Zapytanie nr 1:

Czy w stosunku do przesyłek, dla których Zamawiający przewiduje konieczność nadawania w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 165 § 2 KPC, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej oraz innych aktów prawnych odnoszących się do nadania przesyłek ze skutkiem zachowania terminu lub wniesienia pisma do sądu/ organu administracji publicznej, to czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ?

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony – Poczta Polska S.A. wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

Wyjaśnienie zamawiającego na zapytanie nr 1:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób zgodnie w art. 57 § 5 pkt 2 KPA – w celu wydzielenia i nadania ich przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

W treści SIWZ, w rozdziale III Zamawiający dodaje pkt 9A o treści :

„Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób zgodnie w art. 57 § 5 pkt 2 KPA – w celu wydzielenia i nadania ich przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

Zamawiający zgodnie z wiedzą, którą dysponuje w chwili obecnej informuje, iż przez cały okres realizacji zamówienia może zostać nadanych do dziesięciu sztuk tego rodzaju przesyłek”.

Zapytanie nr 2:

Czy Zamawiający, w przypadku braku wyłączenia przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób – w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadane w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem, gdy Zamawiający jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przypadku wypadku negatywne skutki procesowe (uchybienie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześnie do doręczenia, aby przesyłka „fizycznie” trafiła do organu/ sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

Wyjaśnienie zamawiającego na zapytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób zgodnie w art. 57 § 5 pkt 2 KPA – w celu wydzielenia i nadania ich przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

Podkreślić należy, że pośrednictwa operatora wyznaczonego wymaga tylko bardzo wąska grupa przesyłek, tj. takie przesyłki, które zawierają pisma do sądów i organów administracji, a które dla wywołania określonych w przepisach skutków prawnych (zachowania terminu lub wniesienia pisma sądu – w sytuacji składania ich w ostatni dzień tego terminu), wymagają nadania w placówce operatora wyznaczonego. Nie są to więc wszystkie pisma kierowane do tych organów, a z reguły są to odwołania od decyzji oraz apelacje w postępowaniach sądowych, co w praktyce przekłada się na bardzo znikomą liczbę przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego.

Zamawiający zgodnie z wiedzą, którą dysponuje w chwili obecnej informuje, iż przez cały okres realizacji zamówienia może zostać nadanych do dziesięciu sztuk tego rodzaju przesyłek.

Zapytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Wyjaśnienie zamawiającego na zapytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza umieszczanie na kopercie informacji o opłacie za usługę pocztową związaną ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców. W części dalszej zapytanie dot. ewentualnie innych informacji związanych z obiegiem przesyłek pocztowych, Zamawiający dopuszcza znaki opłaty pocztowej lub pieczęci innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego.

W treści SIWZ, w rozdziale III Zamawiający dodaje pkt 7A o treści :

„Zamawiający dopuszcza umieszczanie na kopercie informacji o opłacie za usługę pocztową związaną ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców oraz ewentualnie innych informacji w tym znaki opłaty pocztowej lub pieczęci innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego”.

Zapytanie nr 4:

Zamawiający wymaga od wykonawców uzupełnienia w cenniku ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażone jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja

długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczenie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa Zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu cenowym osobnych kolumn/rubryk, w celu umożliwienia wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

Wyjaśnienie zamawiającego na zapytanie nr 4:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający przy wyborze oferty będzie kierował się ceną brutto za realizację całego zamówienia. Natomiast na wykonawcy spoczywa obowiązek właściwego skalkulowania ceny, poprzez ujęcie w niej wszelkich kosztów niezbędnych dla prawidłowego i pełnego wykonania przedmiotu zamówienia oraz uwzględnienia właściwej stawki podatku VAT.

W związku z powyższym, zamawiający nie uwzględnia wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu cenowym dodatkowych kolumn/rubryk.

Zapytanie nr 5:

Zamawiający wskazuje w treści SIWZ i załączników do SIWZ (np. Załącznik nr 3), że świadczenie przedmiotu zamówienia będzie realizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym m.in. wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. z 2013 r., poz. 545)

W zakresie rozporządzenia odnoszącego się do wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, Wykonawca zwraca uwagę, że nie są to przepisy „ powszechnie obowiązujące”, i jedynym podmiotem zobowiązanym do stosowania powyższego jest operator wyznaczony w ramach obowiązku świadczenia przez niego usług pocztowych nałożonego przez ustawę – Prawo Pocztove. Odesłanie do świadczenia usług powszechnych czyni przedmiot zamówienia niejednoznacznym. Powszechnie usługi pocztowe w rozumieniu art. 45 Prawa pocztowego świadczone są , zgodnie z art. 46 tej ustawy , przez operatora wyznaczonego, który to obowiązek pełni do roku 2015 Poczta Polska S.A. na mocy art. 178 ustawy.

Usługi będące przedmiotem zamówienia nie są zaś świadczone w ramach obowiązku nałożonego przez ustawę, nie są więc powszechnymi usługami pocztowymi w powyższym rozumieniu. Usługi świadczone przez innych operatorów pocztowych, jak również przez operatora wyznaczonego , ale nie w ramach ustawowego obowiązku, a występującego jako podmiot na konkurencyjnym rynku usług pocztowych, są co najwyżej usługami wchodzącymi w zakres usług powszechnych, tj. zgodnie z definicją art. 3 pkt 30 „ usługami pocztowymi obejmującymi przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla

usług powszechnych , oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczonymi przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych”.

Wykonawca wskazuje że może zobowiązać się do stosowania pewnych zasad zawartych we wskazanym powyżej rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego, prosi jednak o wskazanie konkretnych wymogów , np. zasad dot. doręczania przesyłek itp. W przeciwnym wypadku zwraca się z wnioskiem o eliminację zapisów cytowanych powyżej.

Wyjaśnienie zamawiającego na zapytanie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, że usługi wchodzące w zakres usług powszechnych, o których mowa w art. 3 pkt. 30 ustawy Prawo pocztowe tj. usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych. Zamawiającemu chodzi zatem o takie usługi, które jakościowo i rodzajowo odpowiadają usługom powszechnym, ale nie są wykonywane na zasadzie obowiązku operatora wyznaczonego.

Zamawiający pozostawia zapis w SIWZ rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego.

Zapytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o korektę zapisu w rozdziale III pkt 6 na: „ Zlecenie wykonania usługi kurierskiej zgłaszane będzie przez Zamawiającego telefonicznie do godz. 10:00 pod numerem wskazanym przez wykonawcę”. Dalej bez zmian.

Wyjaśnienie zamawiającego na zapytanie nr 6:

Zamawiający nie zmienia treści zapisu w rozdziale III pkt. 6 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie nr 7:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o korektę zapisu w rozdziale III pkt. na : „Zamawiający zobowiązany będzie do określenia na przesyłce pocztowej rodzaju tej przesyłki poprzez naklejenie kodu kreskowego „ – dalej bez zmian.

Wyjaśnienie zamawiającego na zapytanie nr 7:

Zamawiający nie dokona korekty zapisu w rozdziale III pkt. Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zobowiązania zamawiającego do określenia na przesyłce pocztowej rodzaju tej przesyłki poprzez naklejenie kodu kreskowego.

Zapytanie nr 8:

Zwracamy się z prośbą o zmianę godzin odbioru przesyłek z Powiatowego Urzędu Pracy we Elblągu jak również z jego filii w Pastłuku z godz. 13:45-14:15 na 13:30-14:45.

Wyjaśnienie zamawiającego na zapytanie nr 8:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany godzin odbioru przesyłek z Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu i Filii PUP w Pastłuku.

Zapytanie nr 9:

Zamawiający wskazuje w rozdziale III opis przedmiotu zamówienia pkt 16, że czas doręczenia przesyłek pocztowych nie powinien przekraczać maksymalnych wskaźników terminowości doręczeń, dla przesyłek pocztowych będących przesyłkami najszybszej kategorii wskazuje termin doręczenia D+2.

Czy podany powyżej i wskazany przez Zamawiającego termin dostarczania przesyłek może ulec wydłużeniu? W stosunku do wyżej wymienionej przesyłki terminowość dostarczenia w dużym stopniu zależy od godziny dnia kiedy są przygotowane do odbioru przez Zamawiającego, a więc od przyczyn niezależnych operatorów pocztowych. Wprowadzenie takiej modyfikacji – wydłużenia terminu doręczeń przesyłek najszybszej kategorii – w celu zapewnienia zgodności ww. zapisów z przepisami prawa pocztowego, regulaminami i cennikami operatorów pocztowych oraz obowiązująca praktyką rynkową.

Wyjaśnienie zamawiającego na zapytanie nr 9:

Zamawiający nie dopuszcza zmian zapisu pkt 16 rozdziału III Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku ze zmianą treści ogłoszenia i SIWZ przesunięciu ulega termin składania i otwarcia ofert. Składanie ofert : 22 grudnia 2014 r. do godz. 09:30 , otwarcie ofert : 22 grudnia 2014 r. godz. 10:00.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Iwona Radej
DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu